

서울특별시 서초구 2022년도 제1회 일반 및 특별외계 세입·세출 추가경정예산안 행정복지위원의 예비심사보고서

(의안번호 제10호)

○ 2022. 07. 25
○ 행정복지위원회
위 원 장

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2022.07.04. 서초구청장

나. 회 부 일 자 : 2022.07.12.

다. 상 정 일 자 : 2022.07.22. ~ 2022.07.25.(2일)

라. 위원회 개최회수 및 일수

제319회 임시회 중 제2차~제3차 행정복지위원회(2회 2일)

2. 제안설명의 요지

- ▶ **문화행정국 소관** (제안설명자 : 문화행정국장 조희욱)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)
- ▶ **밝은미래국 소관** (제안설명자 : 밝은미래국장 조병건)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)
- ▶ **주민생활국 소관** (제안설명자 : 주민생활국장 서경란)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)
- ▶ **감사담당관 소관** (제안설명자 : 감사담당관 김동환)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)

3. 전문위원의 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 최충열)

▶ 생략 : 행정복지위원회 검토보고서 참조

4. 주요 질의 및 답변요지

■ 문화행정국

질> 통합관리기록시스템 스토리지 증설 분담금관련, 2년 단위로 기록물을 이관하는 사업이므로 작년 본예산 편성 시 예측이 가능했을 텐데?

답> 전자기록물 이관양의 증가에 따라 서울시 통합기록관리시스템에 데이터 저장 공간 용량 부족이 예측되어 서울시로부터 2022년 6월 14일 추가 스토리지 증설을 위한 예산확보 요청공문이 왔음.

올해 추경으로 편성하게 되면 본예산 때 편성하는 것에 비해 예산 4,700만원(신규서버 도입 비용 등) 정도가 절감 됨

질> 서초종합체육관 풋살장 등 시설 확충 관련, 기존 배드민턴장과 게이트볼장이 교통 불편으로 이용률이 낮았는데 풋살장과 인라인장으로 변경한다고 해서 그 실효성이 있을지?

답> 지속적인 적자 발생으로 운영에 어려움이 있어 인근 동호인 의견수렴 등을 통해 트렌드에 맞춰 풋살장과 인라인장(어른, 아이가 이용 가능)이 유효할 것이라는 판단 하에 추진하는 과정에서 서울시와 매칭 사업이 이루어진 사항임.

추가 질문> 체육관의 접근성 향상을 위해 셔틀차량 2대를 운영하겠다는 추경안이 함께 들어왔는데, 접근성이 보완된다면 어르신 건강

에 좋은 종목인 기존 게이트볼장을 굳이 없애야 하는지 의문임.
차후 내곡동 종합체육시설 설치 시 풋살장이나 인라인장을 유치
하는 것을 고려 바람. 또한 셔틀 차량 운영에 대한 정치적 기부
행위 여부에 대해서도 검토 필요.

답> 지적하신 사항에 대해 심도 있게 검토 해보겠습니다.

추가 의견> 유독 서초종합체육관에 계약조건에 없는 여러 예산이 편
성되어 있음. 더 노후 된 구민체육센터 등의 시설 정비에 대한
고민이 필요함.

추가 의견> 명확한 수요조사가 없는 사업진행은 또다시 예산 낭비성
행정의 우려가 있음. '풋살장, 인라인장'을 설치하기로 결정하기까
지의 정확한 결론 도출 과정이 요구 됨.

질> 우리동네 안심방역단 관련, 코로나 변이 BA5 우세종의 확산되는
시점에서 방역단의 세부 운영 방식은?

답> 동별 5명씩 18개동 4회 운영으로 3개월 분 활동비를 편성하였으
며, 이 예산을 동으로 내려 보내 각 동의 자원봉사 인력, 직능단
체 등과 연계하여 방역활동 예정임. 코로나 관련 방역으로서 시
설내부소독(경로당 출입문 소독 등) 등을 주로 할 예정임.

추가질문> 활동비가 회당 2만원으로 소액인데?

답> 자원봉사 성격이 강하고, 기존 활동 중인 모기 방역단(활동비 2
만원)과의 형평성을 고려함.

질> 정오의 클래식디저트 운영 관련, 음악문화지구 악기 거리가 이
름과 맞지 않게 유명무실함. 활성화 방안은?

답> 음악문화지구는 2018년도 지정 이후 문화 프로그램 개발에는 힘

졌으나 경관 조성에는 부족함이 있었음. 용역을 통해 제대로 된 디자인으로 이름에 걸맞게 준비하겠음.

질> 자치회관 프로그램 지원 관련, '104개 프로그램 추가 지원'에 대한 수요조사가 된 건지? 수강인원 부족으로 폐강된 사례로 미루어 보면 프로그램 증설이 되어도 수강생이 찰지가 의문임.

답> 이전엔 활발히 운영되었으나 장기적 코로나로 인해 어려움을 겪는 프로그램이 많아 수요 파악을 통해 기금이 적은 동을 대상으로 강의료를 지원(시비 포함)하여 프로그램을 활성화하고자 하는 사항임.

추가 질문> 프로그램 구민 선호도 조사 등 매년 데이터 수집을 통해 정확한 통계자료 구축이 필요함.

답> 프로그램 만족도조사는 분기별, 강사 만족도 조사는 연 1회 실시 중이며, 동별 밴드 등을 통해 홍보 및 수요조사 실시 예정

추가 의견> 기금 하위 6개동에 매년 지원을 해준다면 다른 동과의 형평성 문제가 우려 됨. 특별한 사정이 있지 않는 한 자체 운영을 통한 비용 충당이 옳다고 생각함.

답> 이번 추경은 한시적 지원으로, 동(洞) 지원범위 등은 수강료 적립금(기금) 상황에 따라 변경될 수 있음

질> 서리풀 물놀이장 설치 관련, 2억원의 예산을 8월 한달을 위해 쓰는 게 적정할지?

답> 7월 이전 양재천 수영장이 복구될 것으로 예상하였으나 공사 지연으로 오픈이 불가해 물놀이장 요구 민원이 매우 많았음. 코로나가 확산되고 있으나 야외 운영 및 마스크 착용, 수질 검사 등

안전에 유의해서 운영하겠습니다.

■ 밝은미래국

질> 말죽거리 골목형 상점과 환경개선 사업 관련, 도로에 화분 설치 시 차량통행, 주차, 화분 관리주체 불분명, 쓰레기 투기로 인한 미관 저해 등의 우려가 있음.

답> 상인회, 청소행정과와 협의로 화분의 일대일 관리 및 청소인력 투입 통한 지속적 관리될 수 있도록 하겠다.

추가 의견> 화분 개당 50만원이면 상당히 고가임. 화분 설치의 실효성에 의문이며 시장 내 시설 개선(천장 등) 등 근본적 문제에 접근해야 할 것임.

질> 말죽거리 골목형 상점과 환경개선 사업의 '시설비' 관련, 세부 내역이 대부분 간판, 조명 보강, 안내판 설치 등인데, 추경으로 편성할 만큼 긴급한 사안인지 의문임.

답> 올해 말죽거리가 골목형 상점가로 지정되면서 정부나 서울시로부터 각종 지원을 받을 수 있는 계기가 마련 됨.(전통시장 상품권, 온라인 상품권 사용 등) 환경·시설 등 여건 개선을 통해 골목상권 활성화를 이루어낼 절호의 기회라고 생각함.

질> 취업능력개발교육운영 관련, 추가 편성코자 하는 교육 과정의 산출내역 등과 교육 후 취업연계 사항 등 설명바람.

답> 신규로 개설하고자 하는 강의는 디지털 마케팅 과정과 UI/UX 디자인 과정으로 8월~11월 사이 120시간 운영 예정이며, 각 과

정별로 수강인원은 20명으로 예상함. 디지털마케팅 과정의 경우 대면 강의이고, UI/UX 디자인 과정은 온라인으로 진행할 예정으로 소요 예산은 두 과정 각각 2,100만원임. 향후 취업연계를 위해 설문조사를 통해 자격증반 개설 요구가 있으면 내년 예산 반영 예정임.

■ 주민생활국

질> 드림스타트 가족회복 지원 사업 관련, 취약계층 아동 100명의 선정 기준, 방법, 체험 장소 및 내용, 참여 비용에 대하여?

답> 드림스타트 사례 관리 개별 신청을 받아 내부 사례회의를 거쳐 100명 선정 예정으로, 1박2일 일정으로 안성 팜랜드 방문, 고구마 캐기&마카롱 체험 등을 통해 일상회복을 위한 프로그램 구성 예정임. 참여비용은 구에서 전액지원 함.

질> 어르신 스마트보드게임 지원 관련, 개당 540만원으로 고가인데, 이용률이 저조하면 예산낭비의 우려가 있으므로 대수를 절반(8대 →4대) 정도로 줄여서 시범 운영해보고 점차 확대하는 것을 검토 바람.

답> 관내 노인복지관 3개소에 6대, 경로당에 2대를 배부하여 사업진행 예정이며 차후 느티나무쉼터(4개소) 등 어르신의 수요는 충분할 것으로 예상됨.

추가 의견> 스마트보드게임의 시범 운영기간이 한 달 여밖에 지나지 않은 시점에서 사용자 만족도의 검증이 되었다고 보기 어려움. 지속가능여부가 확인되지 않은 상태에서 8대의 구매는 염려되는 부

분이 있음.

질> 우리동네 행복밥상, 심리상담 콘서트 관련, 추경으로 편성할 만큼 시급한 사유가 있는 것인지 설명 부탁.

답> 금번 추경의 성격상 사업 자체의 시급성보다는 코로나로부터의 일상 회복이 시급한 상황이라고 판단함.

■ 총괄질의

질> '서리풀 청년거리음악회'와 '정오의 클래식디저트' 관련, 음향장비 등 운영비가 회당 70만원인 것은 과도하고, 횟수도 주 3회 총 52/54회는 과한 면이 있음. 소음 등 민원발생 소지도 보이는데?

답> 종전 행사시에는 공공부문 전기를 공유할 수 있는 면이 있었으나 금번 사업은 지역상권 활성화를 위한 거리음악회의 성격이 강해서 전기 등을 공유할 수 없어 용역 업체와 협력하여 주변 업소 등의 협조를 구해 진행하게 됨. 공연 횟수 관련하여는 지역 및 상권 활성화의 목적도 있으나 청년 예술인들의 무대에 대한 갈증 해소를 위함도 있음을 이해해주시기 바람.

질> 펫 페스티벌 안전사고 대책? 사고 방지를 위한 대형견의 입마개 등은 그로 인한 개들의 고통도 따를 우려가 있음.

답> 최근 대형견 등 맹견으로 인한 사건·사고가 많이 발생하는 상황에서 반려견 축제를 개최함에 있어 일정 크기, 무게 이상 대형견 참

여는 최대한 자제하도록 사전 안내·홍보·설득하고 안전요원을 충분히 배치하여 안전에 만전을 기하겠습니다.

질> 노후공공체육시설 개보수공사 관련, 농구장 개보수공사 예산 6천만원은 안전 상 시급한 예산 편성은 아닌 것으로 보이는데?

답> 시급한 사항은 아니나 농구 동호인들의 농구장 증설 민원을 반영한 것임.

5. 토론자 및 토론요지

○ [수정동의안 발의 (발의자 : 박재형 위원)]

- 일반회계 세입예산은 변동없으며,
- 일반회계 세출예산 중 감액분을 말씀드리면,
 - ▶ 교육체육과 공공체육시설 유지관리 운영 401 시설비및부대비 01 시설비 1) 노후 공공체육시설 개보수공사 6천만원을 감액하는 등 총 3건에 1억 8십만원을 감액하여 일반예비비에 반영하고
- 특별회계 세입·세출 예산 및 기타 부분은 구청장 원안대로 할 것을 수정동의 발의
(재청하는 위원 있음 → 의제성립)

6. 수정안 의 요 지 : 불임(심사조정내역 참조)

7. 심 사 결 과 : 수정가결(만장일치)

8. 소수의견의 요지 : 없음

9. 기타 필요한 사항 : 없음

10. 체계사구정리내용 : 없음

(붙임)

행정복지위원회 조정내역

■ 일반회계

○ 세출 : 조정내역은 아래와 같으며 기타부분은 원안과 같음.

(단위 : 천원)

쪽수	부서명	예산과목		통 계 목 (비목)	예산액	증·감	비고 (상임위안)
		세부사업	편성목				
201	교육체육과	공공체육시설 유지관리 운영	401 시설비및부 대비	01 시설비 1) 노후공공체육시설개보수 공사(농구장개보수공사)	105,000	-60,000	45,000
208	일자리 경제과	말죽거리 골목형상점 가 환경개선 사업	206 재료비	01 재료비 1) 식물식재화분 등 경관 개선용품 구매	30,000	-30,000	-
240	어르신 행복과	노인복지관 등 운영 지원	402 민간자본이 전	03 민간위탁사업비 1) 어르신스마트보드게임지 원 2) 스마트테이블	43,200	-10,800	32,400
조 정 액 합 계					178,200	-100,800	77,400

※ 일반회계 세입예산 변동 없으며,
세출예산중 1억 8십만원을 감액하여 예비비에 반영함