

서울특별시 서초구 2026년도 제1회 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안(재정건설위원회) 예비심사보고서

(의안번호 제7호)

○ 2026. 7. 21.
○ 재정건설위원회
위 원 장

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 2026. 7. 3. 서초구청장

나. 위원회 회부일자 : 2026. 7. 6.

다. 상 정 일 자 : 2026. 7. 20. ~ 7. 21.(2일)

라. 위원회 개최회수 및 일수

- 제351회 임시회 중 제2차~제3차 재정건설위원회(2회 2일)

2. 제안설명의 요지

- ▶ **기획재정국 소관** (제안설명자 : 기획재정국장 박경주)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (재정건설위원회 제안설명 참조)
- ▶ **공간혁신국 소관** (제안설명자 : 공간혁신국장 이현재)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (재정건설위원회 제안설명 참조)
- ▶ **안전건설국 소관** (제안설명자 : 안전건설국장 김종우)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (재정건설위원회 제안설명 참조)
- ▶ **보건소 소관** (제안설명자 : 보건소장 우선옥)
〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (재정건설위원회 제안설명 참조)

3. 전문위원의 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 김민희)

▶ 생략 : 재정건설위원회 검토보고서 참조

4. 주요 질의 및 답변요지

■ 공간혁신국

질> 푸른도시과 - 『소나무재선충병 예방 및 방제(재해대책비)』 관련

(사업예산명세서안 165쪽, 사업별설명서 215~216쪽)

- ① 2024년도에는 약 4억 7천만 원으로 50ha를 방제하였으나, 올해 추경에는 약 4억 원으로 140ha를 방제하는 것으로 되어 있음. 유사한 예산으로 사업면적이 약 3배 증가한 이유는 무엇인지?

답 : 2024년도 사업면적은 소나무와 잣나무가 집중적으로 분포한 실제 방제구역을 중심으로 산정하였음. 올해 140ha는 감염목이 여러 지역에 분산되어 있어 대상지 전체의 외곽 범위까지 포함하여 산정한 면적으로, 실제 방제 규모는 과거와 큰 차이가 없음.

- ② 방제 후 발생하는 고사목과 감염 우려목의 잔재물 처리 방식은 어떠한지?

답 : 접근이 가능한 지역은 피해목을 반출하여 파쇄하고, 산중턱이나 접근로가 없는 지역은 현장에서 절단한 후 훈증 또는 그물망 처리함.

질> 정원여가과 - 『서초중앙로 빗물정원길 조성』 관련

(사업예산명세서안 166쪽, 사업별설명서 217~218쪽)

- ① 기존 빗물정원길에서 낙엽 적치, 쓰레기 무단투기, 예초 관리 미흡 등 관리상 문제와 주민 불편이 발생하고 있음. 서초중앙로 빗물정원길 신규 조성 시 이러한 문제점을 보완할 대책을 반영하였는지?

답 : 기존 빗물정원길의 주요 문제점이 사후관리라는 점을 인식하고 있으며, 올해부터 노선별 긴급기동반과 구역별 책임관리제를 운영하고 있음. 또한 서초정원사를 활용한 주민참여형 관리체계를 구축하여 유지관리를 강화하고 있음.

- ② 빗물정원길 조성사업 대상지 선정 방식은 어떠한지?

답 : 불투수율이 높은 지역을 대상으로 사전조사를 실시한 후 적합한 대상지가 확인되면 서울시 공모사업에 신청하는 방식임.

- ③ 빗물정원길 조성으로 불투수율이 얼마나 개선되는지?

답 : 내방역 일대는 사업 전 불투수율이 약 87%였으며, 조성 후 약 2% 포인트 감소한 것으로 조사되었음. 다만 본 사업의 주된 목적은 불투수율을 크게 낮추는 것보다는 유출되는 빗물을 저장·활용하는 데 있음.

질> 정원여가과 - 『임산부 친환경농산물 지원사업』 관련

(사업예산명세서안 166~167쪽, 사업별설명서 219쪽)

- 2021년에는 1,273명을 대상으로 약 5억 9,500만 원을 편성하였으나, 올해는 비슷한 규모인 1,260명을 대상으로 약 2억 4,200만 원을 편성하였음. 지원 인원은 유사한데 사업비가 절반 이하로 감소한 이유와 1인당 지원액이 과거의 절반 수준으로 축소된 사유는 무엇인지?

답 : 2020년부터 2022년까지는 1인당 최대 41만 원에서 48만 원까지 지원하였으나, 올해는 1인당 최대 지원액이 24만 원으로 감소하였기 때문임. 이는 국가 전체 사업예산 확보 규모에 따른 것으로 보이며, 과거 코로나19 시기에는 경제적 어려움 등을 고려하여 지원액이 상대적으로 높게 책정된 것으로 생각됨.

추가 의견> 임산부와 영유아의 건강과 직접 관련된 사업인 만큼, 국·시비 지원 규모에 한정하지 않고 구비 추가 편성 등을 통해 신청자 모두가 혜택을 받을 수 있도록 지원 대상을 확대할 필요가 있다고 보여짐.

■ 보 건 소

질> 건강관리과 - 『산모 산후조리경비 지원사업』 관련

(사업예산명세서안 178~179쪽, 사업별설명서 221쪽)

① 산모 산후조리경비 지원사업의 홍보비 감액 사유와 향후 홍보계획은?

답 : 서울시 확정내시 통보에 따라 자치구당 홍보비를 100만 원 정액으로 반영함에 따라 홍보비가 감액된 사항임. 감액분은 다양한 홍보수단을 활용하여 보완 추진하겠음.

추가 의견> 지원사업의 실효성을 높이고 수혜대상자에게 관련 정보가 빠짐없이 전달될 수 있도록, 홍보비를 단순 감액하기 보다는 향후 적극적인 홍보 추진이 가능하도록 적정 예산을 편성할 필요가 있다고 생각함.

② 현재 집행현황을 고려할 때 하반기 사업 추진에 필요한 예산이 충분한지?

답 : 현재 편성 예산만으로는 사업비가 충분하다고 보기 어려우나, 시비 매칭사업으로 서울시와 출생아 수 및 예산 부족분을 지속적으로 협의하여 예산을 확보하고 있음. 현재 추계 상 일부(약 10%) 미지급 가능성은 있으나, 산후조리경비는 바우처 사용 후 부족분을 차년도에 서울시와 함께 카드사에 지급하도록 협약되어 있어 사업 추진에는 큰 문제가 없음.

질> 건강관리과 - 『서초형 산모신생아 건강관리 지원사업』 관련

(사업예산명세서안 179쪽, 사업별설명서 223쪽)

- 타 자치구(광진·도봉·구로 등)는 지원 상한액을 두고 있는 반면 서초구는 본인부담금의 90%를 지원하고 있어 향후 재정 부담이 우려되는데 중장기 운영방안이 있는지?

답 : 우리 구는 2017년부터 산모·신생아 건강관리 서비스 이용자 본인 부담금의 90%를 지원하는 사업을 선도적으로 추진해 왔으며, 현재 지원 수준을 갑자기 축소하거나 상한액을 설정하기는 어려운 상황임. 다만 향후 재정 여건과 사업의 지속가능성 등을 종합적으로 고려하여 지원방식 개선 여부를 신중히 검토하겠음.

- 5. 토론자 및 토론요지 : 없음
- 6. 수정안의 요지 : 없음
- 7. 심사결과 : 원안가결(만장일치)
- 8. 소수의견의 요지 : 없음
- 9. 기타 필요한 사항 : 없음
- 10. 체계짜구정리내용 : 없음