

서울특별시 서초구 2026년도 제1회 일반 및 특별외계 세입·세출 추가경정예산안 행정복지위원회 예비심사보고서

(의안번호 제7호)

○ 2026. 07. 21.

○ 행정복지위원회
위 원 장

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2026.07.03. 서초구청장

나. 회 부 일 자 : 2026.07.06.

다. 상 정 일 자 : 2026.07.20. ~ 2026.07.21.(2일)

라. 위원회 개최회수 및 일수

제351회 임시회 중 제2차~제3차 행정복지위원회(2회 2일)

2. 제안설명의 요지

▶ **문화행정국 소관** (제안설명자 : 문화행정국장 직무대리 이강이)

〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)

▶ **밝은미래국 소관** (제안설명자 : 밝은미래국장 홍희숙)

〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)

▶ **주민생활국 소관** (제안설명자 : 주민생활국장 박우만)

〈 제안설명 내용 〉 : 생략 (행정복지위원회 제안설명 참조)

3. 전문위원의 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 김성훈, 최충열)

▶ 생략 : 행정복지위원회 검토보고서 참조

4. 주요 질의 및 답변요지

■ 문화행정국

[문화관광과]

질> 사업예산서 134p. 총 사업비 29억 1천 6십만원이 투입되는 전통사찰 보수정비사업과 관련하여 공사 전후의 지출내역서 및 전·후 비교사진등을 구체적으로 확인할 수 있는지?

답> 공사전·후 사진 비교를 통해 사업이 얼마나 내실있게 정비되었는지, 그리고 당초 목적에 맞게 예산이 쓰였는지 의원님이 명확히 확인하실 수 있도록 자료를 준비하여 공유하겠습니다.

[체육진흥과]

질> 사업예산서 139p. 사업설명서 195p. 언남문화체육센터 골프연습장 이전 및 가상현실 스포츠실 확충 사업에 많은 예산이 투입되는 것으로 보이는데, 골프연습장 이전의 구체적인 필요성과 실익은 무엇인지? 또한 기존 시설 철거비 등을 포함한 경제적 타당성은 충분히 검토를 했는지, 아울러 공사비를 낮추기 위해 서울시와의 사업비 분담등 예산 절감 노력을 한 것인지?

답> 골프연습장 이전은 구청이 먼저 추진한 사업이 아니라 언남고등학교와 서울시교육청의 요청으로 시작되었음. 고교학점제 시행에 따라

다양한 수업공간이 필요해지면서 언남문화체육센터의 공간 재배치가 필요했고, 서울시교육청에서 4층과 6층 공간 변경을 제안했음. 또한 가상현실 스포츠실은 서울시 공모사업에 선정된 사업으로 서울시 자치구 2개 자치구만 선정된 사업임. 기존 골프연습장 철거비는 교육청에서 부담하며, 시설은 2010년에 조성돼 노후화되어 기존 기자재를 그대로 이전하는 것은 현실적으로 어려움. 사업비가 크게 보일 수 있으나 학생들에게는 교육환경 개선 효과가 있고, 주민들에게도 보다 개선된 시설에서 체육활동을 할 수 있는 기회를 제공한다는 점을 고려해 주시기 바랍.

[자치행정과]

질> 사업예산서 135p. 사업설명서 193p. ‘서래마을 글로벌빌리지센터 조성’은 과거 2019년, 2021년 주민갈등이 있었던 사업임. 이번 센터 조성과정에서 주민들이 아쉬움을 표하는 것은 직원들의 노력이 부족해서가 아니라, ‘주민들과의 소통 공간 및 기획’ 자체가 부족했기 때문인데 향후 원스톱 소통이 가능하도록 실무적인 보안 방안을 마련하고 있는지?

답> 서래마을 공영주차장 증축과 센터 조성 연계에 대해 고민이 많았음. 주민설명회와 간담회가 법적 의무 사항은 아니지만 서래마을 상권활성화라는 취지에 적극 공감하므로 향후 주민 눈높이에 맞춰 소통을 더 원활하게 진행하겠음.

질> 사업예산서 135p. 사업설명서 193p. ‘서래마을 글로벌빌리지센터’ 면적이 기존보다 약 4배이상 커지는데($160\text{m}^2 \rightarrow 754\text{m}^2$) 현재 연간 누적 이용 인원은 약 1만8천여명 수준임. 포털 검색 시 ‘토·일 정기휴무’로 나오는데 이를 평일로 계산하면 하루 평균 이용객이 68명선으로 100명정도 채 되지 않음. 이용객 수에 비해 면적이 이렇게까지

넓히는 이유가 무엇인지?

답> 지적하신 대로 면적이 대폭 늘어나는 것은 맞지만 754m² 전체가 순수 커뮤니티 공간이나 회의실인 것은 아님. 실제 시설 공간은 약 400m²수준이고 나머지 면적은 계단, 엘리베이터, 중정구조설계, 캐노피 공간 등이 모두 법적 연면적에 포함되다 보니 수치상 크게 보이는 측면이 있음.

■ 밝은미래국

[아동청년과]

질> 사업예산서 141p. ‘취업능력개발교육 운영’ 사업은 1분기 접수 시작 후 9일, 2분기에는 2일만에 예산이 모두 소진될 정도로 청년들의 관심과 참여가 높은 사업임에도, 1분기 360명 2분기 320명의 지원규모를 편성한 것은 실제 수요에 비해 예산을 과소 편성한 것은 아닌지?

답> 지난해 첫 시행을 하게 된 ‘취업능력개발교육 운영’ 사업은 예산편성 당시 사업 규모와 재정 여건 등을 종합적으로 검토하여 예산을 편성하였으며, 사업홍보가 잘 이루어지고 청년들의 관심이 예상보다 높아 조기에 예산이 소진되었음. 지난해에도 1,470명이 지원한 만큼 앞으로도 수요가 지속적으로 증가할 것으로 예상되는데, 향후 사업 추진 결과와 수요를 면밀히 분석하여 내년도 예산편성에 반영하겠음.

질> ‘취업능력 개발교육 운영’ 사업은 현재 서초구청 홈페이지에서 3분기 신청이 가능한 것으로 안내되어 있는데, 분기별 지원 인원이 175명으로 되어있음. 사업별설명서 197p.에 따르면 추경을 통해 추가 지원되는 인원이 500명으로, 이 인원들은 모두 신규 진입인원으로 봐야

하는지? 신청 대기자 관리를 실시하고 있는지?

답> 이번 추경으로 1억원이 편성될 경우 3·4분기 지원 인원을 대폭 확대할 계획임. 사업설명서상 추가 인원은 500명으로 명시되어 있으나, 1인당 지원 한도(최대 20만원)보다 실제 응시료가 20만원 미만인 시험도 많아 최종적으로는 1,400명이상 지원이 가능할 것으로 예상함.
아울러, 지난해 지원받은 대상자의 재신청으로 동일인이 반복적인 혜택을 받지 않도록 중복수혜 방지 방안을 강구 하겠음. 또한, 신청 대기자 관리는 신청 마감 후 접수를 종료하기 때문에 대기자 관리를 따로 하고 있지 않음.

■ 주민생활국

[청소행정과]

질> 사업예산서 158p. 사업별설명서 213p. 재건축으로 인한 인구증가와 원재료 급등으로 종량제봉투 제작비가 증액된 것으로 보이는데, 원가산정과 예산배분은 적절하게 이루어진 것인지?

답> 음식물 봉투는 72% 증액하게 되었는데 그 사유로는 악취 문제로 주민들이 1L, 2L 등 소량 봉투를 많이 사용하여 증액 비율을 높게 편성하였고, 일반 종량제 봉투는 가장 이용률이 높은 가정용 봉투와 영업용, 재사용 봉투 위주로 예산을 편성하였음.
현재 서초구 종량제봉투는 재생 원료 50%이상 포함된 친환경 인증 제품으로, 중앙정부도 원재료 폭등 대책으로 재생 원료 비율을 더 높일 계획을 갖고 있음. 이를 위해 제조업체의 기계 교체 보조금등 이번 추경에 반영할 예정이라고 함.

질> 사업예산서 158p. '재활용추진' 사업과 관련하여, 폐형광등 처리비는 기존에 제조업체 분담금으로 운영된 것으로 알고 있음. 이번 추경 편성은 제조업체 분담금 지원이 중단됨에 따른 것인지, 또한 향후 폐형광등 처리비는 어떤 방식으로 운영해 나갈 계획인지?

답> 그동안은 제조업체가 폐형광등을 재활용할 수 있도록 지원금을 지급하는 방식으로 운영 되어왔음. 그러나 폐형광등 처리제도가 최근 변경되면서, 최종적으로 지난 6월 환경부로부터 보조금 지원 중단 공문을 받아 부득이하게 이번 추경에 처리비를 편성하게 되었음. 또한 환경부는 2027년부터 해당 지원사업을 전면 중단할 예정으로, 향후 우리 구는 본예산에 폐형광등 처리비를 직접 편성하여 사업을 추진해야 하는 상황임.

5. 토론자 및 토론요지 : 없음

6. 수정안의요지 : 없음

7. 심사결과 : 원안가결(만장일치)

8. 소수의견의요지 : 없음

9. 기타 필요한사항 : 없음

10. 체계짜구쟁리내용 : 없음