

서울특별시서초구행정기구설치조례개정조례(안)심사보고서

(의안번호 제14호)

○ '98. 9. 14.
○ 총무재무위원회
위 원 장

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : '98. 9. 4 서초구청장
나. 위원회 회부일자 : '98. 9. 10
다. 위원회 상정일자 : '98. 9. 14
라. 위원회 개최 회수 및 일수 : 제80회 임시회 제1차 총무재무위원회
(1회 1일)

2. 제안설명의 요지

(제안설명자 : 총무국장 차 천 복)

가. 제안이유

당면한 국가경제난을 슬기롭게 극복함과 동시에 민선2기 본격 자치 시대의 새로운 행정환경에 능동적으로 대처할 수 있는 작고 효율적인 구정운영 체제를 마련하기 위하여 관련조례를 전면 개정하려는 것임.

나. 주요골자

- (1) 국기능을 조정하여 1국을 감축
○ 기획실, 총무국, 재무국의 1실 2국을 행정관리국, 기획재정국의 2국으로 통폐합
○ 시민국은 생활복지국으로, 건설국은 건설교통국으로 각각 명칭변경
- (2) 과기능을 조정하여 4과 감축
○ 사회진흥과, 세무관리과, 주택과의 3과를 폐지

○ 산업과와 환경과는 산업환경과로 통합

(3) 명칭변경

○ 시민봉사과 → 민원봉사과(행정관리국)

○ 청 소 과 → 청소행정과(생활복지국)

○ 교통민원과 → 교통지도과(건설교통국)

(4) 소속변경

○ 총무국 민방위재난관리과를 도시관리국으로,

○ 건설국 공원녹지과를 도시관리국으로,

○ 도시관리국 교통행정과, 교통민원과를 건설교통국으로 변경

다. 참고사항

(1) 관련근거 : 지방자치법 제102조 및 지방자치단체의행정기구와
정원에 관한규정 제10조

(2) 예산조치 : 별도조치 필요없음

(3) 합 의 - 서울시 시정12200-600('98. 6.22)호로 자치구조직개편추진지
침시달
- 서울시 조직 12200-830('98. 8.29)호로 자치구조직개편
협의사항에 대한 승인통보

3. 전문위원의 검토보고요지 (보고자 : 전문위원 김 재 근)

가. 검토내용 : 생략(제안설명 및 검토보고서 참조)

나. 검토결과

▶ 지방자치법 제102조에 의하면 “지방자치단체의 행정사무를 분장하기 위하
여 필요한 행정기구를 두되 시·군 및 자치구에 있어서는 대통령령이 정하는
기준에 따라 시도지사의 승인을 얻어 당해 지방자치단체의 조례로 정
한다.”로 되어 있고,

- ▶ 지방자치단체의 행정기구와 정원기준에 관한규정 제10조제1항의 “시·군·구·본청의 실국 및 과·담당관의 설치에 관한사항은 당해 지방자치단체의 조례로 정하되 시·군·구 본청에 두는 실·국 및 실·과·담당관의 설치기준은 별표4와 같다고 되어 있고,
- ▶ 서울시 시정12200-600('98. 6.22)호로 자치구조직개편추진지침 시달 및 서울시 조직12200-830('98. 8.29)호로 자치구조직개편 협의사항에 대한 승인통보가 있었음.
- ▶ 주요개정안 내용을 검토한바,
 - 현행 1실 5국 3담당관 25과에서 5국 1담당관 23과로 개편하여 1국 4과를 감축하여 지방자치단체의 행정기구와 정원에 관한규정 제10조1항 별표 4의 기준을 충족하였으며,
 - (안제1조)는 조례목적에 규정하였으며,
 - (안제2조)는 담당관 및 국의 설치로서 감사담당관, 행정관리국, 기획재정국, 생활복지국, 도시관리국, 건설교통국을 규정하여 현행 기획실을 감축하였으며,
 - (안제3조)는 부구청장 밑에 감사담당관을 두며,
 - (안제4조제1항)은 행정관리국에 총무과, 문화공보과, 민원봉사과 및 여권과를 두고 사회진흥과를 폐지하였으며,
 - (안제4조제2항)에 총무과 분장사무를 규정하고, 현행 사회진흥과의 사회진흥업무인 국민운동, 새마을조직, 자연보호, 마르게살기 관련 사항을 추가 하였으며,
 - (안제4조제3항)은 문화공보과 분장사무로서 현행 사회진흥과의 생활체육체육시설업신고, 등록업무를 추가 하였으며,
 - (안제4조제4항)은 민원봉사과 분장사무로서 현행 민방위재난관리과의 병사업무와 교통민원과의 건설기계 등록에 관한 업무를 추가 하였으며,
 - (안제5조제1항)은 기획재정국에 기획예산과, 재무과, 세무1과, 세무2과를 두도록 규정하여 현행 기획실 기획예산담당관을 기획예산과로 명칭을 변경하고, 소속을 기획재정국으로 변경하였으며, 현행 세무관리과를 폐지하고, 지적과를 도시관리국으로 소속을 변경하였고,
 - (안제5조제2항)은 현행 기획실 소속 기획예산담당관을 기획예산과로 명칭을 개정 하여 기획재정국내 다른과 주관에 속하지 아니한 사항을 분장토록 하였으며,
 - (안제5조제4항)은 세무1과 분장사무로서 현행 세무관리과 업무인 구세

입의 총괄, 법인소유부동산의 지방세부과, 세무조사 및 과세표준액의 평가업무등을 추가 하였고,

- (안제5조제5항)은 세무2과 분장사무로서 현행 세무관리과의 주민세부과 등에 관한 업무를 추가 하였으며,
 - (안제6조제1항)은 현행 시민국을 생활복지국으로 명칭을 변경하고, 청소행정과, 사회복지과, 가정복지과, 위생과, 산업환경과를 두도록하여 청소과의 명칭을 청소행정과로, 현행 산업과와 환경과를 통합하였으며,
 - (안제6조제2항)은 청소행정과 분장사무로서 국내 다른과의 주관에 속하지 아니한 사항을 규정하여 국 주무과 역할을 수행토록 하였음.
 - (안제6조제3항)은 사회복지과 업무로서 국 주무과 업무가 삭제되고 자원봉사에 관한사항이 추가되었으며,
 - (안제6조제6항)은 현행 산업과와 환경과를 통합한 산업환경과의 업무를 규정하였으며,
 - (안제7조제1항)은 도시관리국에 도시정비과, 민방위재난관리과, 지적과, 건축과 및 공원녹지과를 두도록 규정하여 현행 총무국의 민방위재난관리과 소속이 변경되었으며, 현행 재무국 지적과도 소속이 변경되었으며, 주택과는 폐지되었음.
 - (안제7조제2항)은 도시계획과의 명칭이 변경된 도시정비과의 분장사무로서 현행 주택과 주택정비 업무가 추가되었고, 국내 타과에 속하지 아니한 사항이 추가되어 국 주무과가 역할을 수행토록 하였음.
 - (안제7조제3항)은 민방위재난관리과 업무를 분장하고 현행 병사업무는 행정관리국 민원봉사과로 이관되었음.
 - (안제7조제4항)은 현행 재무국 지적과가 도시관리국으로 이관되었고,
 - (안제7조제5항)은 건축과 분장업무로서 현행 주택과의 주택 및 주택관리업무가 추가 되었으며,
 - (안제7조제5항)은 현행 건설국 공원녹지과를 도시관리국에 이관하고 현행 사회진흥과의 생활체육시설 설치관리업무를 추가 하였으며,
 - (안제8조제1항)은 현행 건설국을 명칭 변경하여 건설교통국으로 하였고, 건설관리과, 토목과, 하수과, 교통행정과, 교통지도과를 규정하여 교통행정과 및 교통지도과는 도시관리국에서 건설교통국으로 소속이 변경되었음.
 - (안제8조제6항)은 현행 교통민원과를 교통지도과로 명칭을 변경하였으며, 건설기계 등록검사에 관한 사항이 민원봉사과에 이관되었음.
- ▶ 상기의 개정조례안은 당면한 국가경제난을 극복하기 위한 작고 효율적인 구정 운영체제를 마련하는 내용으로 판단되어 승인함이 타당한 것으로 사료됨.

4. 질의 및 답변요지 :

- 이번 제1차 기구개편 이후 추가로 기구개편 계획이 있는가?
 - 정부의 조직개편안에 의하면 금년 12.5%의 감축을 시작으로 2000년말 까지 30%의 감축 목표를 설정하였기 때문에 이 계획에 의거 추가로 추진될 것임.
- 총무국을 행정관리국으로, 재무국을 기획재정국으로 국 명칭을 변경하였는데 변경 취지는 ?
 - 총무국은 주로 지원업무를 담당하기 때문에 기능에 맞게 행정관리국으로 변경하였으며(각부 통일적인 내용임), 기획예산과가 재무국으로 이관되기 때문에 기획 기능이 매우 중요한 점을 감안하여 기획재정국으로 명칭 변경하였음.
- 조직개편은 신중한 직무분석이나 조직진단에 의하여 실시하여야 하는데 서초구의 조직개편안은 이러한 절차를 이행하였나?
 - 조직개편은 정확한 행정수요 분석과 직무분석을 통하여 실시하는 의견에 대하여 전적으로 동의함. 그러나 사안 시급성 때문에 정확한 직무분석은 실시하지는 못하였으며, 서울시의 지침과 타구의 개편 모델을 검토하여 최적안을 마련하였음. 제2차 구조조정시에는 행정수요분석 및 직무분석을 적극적으로 실시하겠음.
- 시정개혁위원회의 제시 모델안과 서초구의 조직개편안은 상당히 차이가 있는데 이유는 ?
 - 시정개혁위원회의 자치구 개편 모델은 각구의 특성을 반영하지 못한 부분이 많음. 그러나 구조적인 개념은 제시안인 1국 4과 감축안을 그대로 반영하였기 때문에 내용은 충족되고 있음.
- 감사담당관을 부구청장 직속으로 함으로써 혹시 권위의식이 생기지 않을까 우려되는데 부구청장 직속으로하는 이유?
 - 감사담당관은 조직체계상 부단체장 밑에 두는 것이 상례이며 공통적인 사항임. 원만한 감사기능 유지를 위하여 모든 조직이 감사의 대상이 될 수 있는 독립적인 기구존치가 필요하다고 봄.
- 산업과와 환경과가 통합되는 이유와 문화공보과를 계속 존치시키는 이유

그리고 우리구에는 공동주택이 다른구에 비하여 많은데 주택과를 폐지하는 이유는 ?

→ 1국 4과의 감축기준에 의거 기능 쇠퇴분야, 유사기능분야 등을 중점으로 조직을 통폐합하였는데 환경문제는 주로 산업체를 기반으로 발생되기 때문에 관련부서인 산업과에 통합시키려는 것이며, 문화공보과를 계속 존치시키려는 것은 우리구가 전국에서 가장 우수한 문화자치구라는 명성에 맞게 좀더 문화를 발전시켜 구민의 삶의 질을 향상하고자 그 기능을 유지하는 것이며, 주택과의 업무는 주로 재개발사업, 무허가건물 정비, 공동주택관리에 초점을 맞추게 되는데 우리구는 재개발의 행정 수요가 매우 적고, 공동주택관리업무 등도 유사기능 부서에서 계속 이관 처리하게 되므로 무리가 없을 것으로 사료되나, 만약 시행후 업무의 관리가 부적절하다고 판단되면 2차 구조조정시에 시정토록 하겠음.

○ 사무분장을 보면 업무의 한계가 불분명한 것이 있는데 가령, 감사실의 환경순찰업무는 건설관리과의 환경순찰업무와 주택과의 무허가건물은 건축과의 위법건축물과 공원녹지과의 생활체육시설은 문화공보과의 생활체육시설 업무와 업무의 한계가 명확하지 않은데 좀더 명확화할 필요가 있다고 보는데 의견은?

→ 감사실의 환경순찰은 집행기능이 아니고 감사, 조사 기능의 환경순찰을 의미하는 것이고, 위법건축물은 건축법상 허가를 얻은 건축물에 대한 위법사항에 대한 것이고 무허가 건물은 허가를 득하지 않은 것에 대하여 무허가건물단속규정 등에 의하여 관리하는 것임. 공원녹지과의 생활체육시설 관리는 공원 또는 녹지내 체육시설을 관리한다는 측면에서 문화공보과에서 관장하게 될 전반적인 생활체육시설업무와 구별할 수 있을 것임. 일부 사무분장의 표현이 명확하지 못하다는 지적은 타당하다고 봄.

5. 토론자 및 토론요지

◆ 수정동의안 발의 (발의자 : 정웅섭 위원)

- 일부 분장사무의 업무범위가 명확히 구분되어 있지 않으므로 이를 명확히 구분하고자 제3조 감사실의 분장사무중 제3호의 환경순찰에 관한 사항은 건설관리과와 중복되어 있으므로 삭제하고, 제7조(도시관리국) 제6항(공원녹지과) 제7호의 생활체육에 관한 사항은 공원내 생활

체육시설로 업무구분을 명확히 함.

6. 수정안의 요지 : 별첨 수정안 참조

7. 심 사 결 과 : 정웅섭 위원 수정동의안 가결(만장일치)

8. 소수의견의 요지 : 없 음

9. 기타 필요한 사항 : 없 음

10. 체계자구 정리내용 : 없 음