

서울특별시서초구공공시설설치및관리운영위탁에관한조례안심사보고서

(의안번호 제34호)

- '98. 12. 12.
- 총무재무위원회
위 원 장

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : '98. 11. 20 서초구청장
- 나. 위원회 회부일자 : '98. 11. 20
- 다. 상정일자 : '98. 12. 7
- 라. 위원회 개최회수 및 일수 : 제83회 정기회 중 총무재무위원회
제2차 회의 상정

2. 제안설명의 요지

(제안설명자 : 생활복지국장 정태옥)

가. 제정이유

- 국민의 복지증진을 위하여 서초구에서 설치·운영중인 공공시설의
설치 및 관리·운영의 근거규정을 조례로 제정하여 관리·운영의
효율성을 기하고자 함.

나. 주요골자

- 조례제정의 목적(제1조)
- 공공시설의 관리운영위탁근거 마련(제4조)
- 수탁자 선정기준(제5조)
- 위탁방법(제6조)
 - 위탁계약사항, 위탁기간 및 연장에 관한사항
- 수탁자에 대한 지원(제7조)
- 사용료등 비용의 징수(제8조)

- 수탁자의 의무(제9조)
- 위탁사무에 대한 지휘감독(제10조)
- 위탁의 취소(제11조)
- 운영위원회 설치근거 마련(제12조)

3. 전문위원의 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 김재근)

가. 검토내용 : 생략(검토보고서 참조)

나. 검토결과

☐ 서초구의 복지증진을 위하여 서초구에서 설치·운영중인 사회복지관, 여성회관등의 복지시설 및 어린이집, 구민체육센터등 공공시설의 설치 및 관리·운영의 근거규정을 조례로 제정하여 관리·운영의 일관성 및 효율성을 기하고자 하는 것으로서,

☐ 주요골자는

- (안 제 1조) : 조례의 목적을 규정하고,
- (안 제 2조) : 적용범위를 규정하였으며,
- (안 제 4조) : 공공시설의 관리운영위탁근거를 마련하는 근거규정으로서 다른 행정기관, 법인, 단체, 개인을 수탁대상자로 하고 있으나 사회복지시설은 사회복지법인 또는 비영리법인에 한하여 위탁하여 운영할 수 있도록 함.
- (안 제 5조) : 수탁자 선정기준을 규정하고 있으며,
- (안 제 6조) : 위탁방법으로서 위탁계약사항, 위탁기관, 위탁기간 연장에 관한 사항을 규정하고 있으며,
- (안 제 8조) : 수탁자는 법령조례등에서 정하는 소정의 사용료, 수수료 징수 가능토록 함.
- (안 제 9조) : 수탁자는 위탁계약사항준수, 시설장비의 성실관리 등을 규정하고 있음.

- (안 제10조) : 위탁사무에 대해 이행사항 감사, 조사등을 실시하고 지휘 감독할 수 있도록 함.
- (안 제11조) : 수탁자의 의무위반, 조건위반시 위탁의취소 및 취소시 사전의견 진술기회 부여
- (부 칙) : 시행일을 '99. 2. 1부터 시행하고 경과조치 규정을 마련함.

□ 본 조례안은 서초구 주민의 복지증진을 위하여 사회복지사업법, 영유아보육법, 체육시설의 설치 및 이용에 관한법률등 관계법령에 의하여 설치한 사회복지시설등 공공시설의 관리·운영에 관하여 근거조례를 제정하고자 하는 것으로서 지방자치법 제95조, 사회복지사업법 제34조, 영유아보육법 제15조등에 시설을 위탁운영할 수 있도록 규정하고 있으며, 지방재정법 제109조제2항에 지방자치단체는 공공시설의 효율적인 관리를 위하여 필요하다고 인정될 경우에는 당해지방자치단체의 조례가 정하는 바에 의하여 지방자치단체외의 자에게 위탁하여 공공시설을 관리할 수 있게 하고 있으며, 사회복지사업법이 1997. 8.22 전문개정되고, 동법시행규칙이 1998. 8.11 전문개정 시행되었기 때문에 사회복지시설등 공공시설의 설치 관리, 위탁운영등 업무의 일관성, 효율성을 기하기 위한 근거조례를 제정함이 타당한 것으로 사료됨.

4. 질의 및 답변요지

문) 제5조에 보면 시설을 위탁받아 운영하고자 하는 자가 구청장에게 신청하는 것이 임의규정으로 되어 있는데 이를 강제규정으로 하는 것과 제6조에서 위탁계약기간 5년을 3년으로 하는 것이 바람직하다고 보는데 견해는?

답) 제5조에서 수탁자가 신청서를 제출하는 것을 강제규정으로 하는것과 제6조의 위탁계약기간을 3년으로 하는 것은 타당하다고 봄.

문) 제9조에 보면 수탁자가 구청장의 승인을 받아 시설을 증·개축하도록 되어 있는데 이는 계약기간이 만료되어 갱신하고자 할 때 연고를 주장할 소지가 있으므로 삭제하여야 한다고 보는데 견해는?

답) 수탁자가 증·개축하였을 때 연고권을 주장하지 않도록 공증을 한다든지 하는 방법을 강구하고 이 조항은 살려두었으면 함.

문) 부칙에 기위탁계약 체결된 시설에 대하여는 위탁기간을 기계약기간으로 하는 단서조항을 삽입하는 것이 옳다고 생각하는데 견해는?

답) 우리가 미처 생각하지 못한 부분으로서 단서조항을 삽입하는 것이 옳다고 생각함.

문) 제4조에 보면 어린이집을 제외한 사회복지시설에 대하여는 사회복지법인이나 비영리법인에 한하여 위탁운영하도록 되어 있는데 여기에 구립체육센터도 포함시킬 용의는?

답) 포함시켜도 무방함.

5. 토론자 및 토론요지

○ 수정동의안 발의(발의자 : 정웅섭 위원)

- 안 제5조중 선정심의위원회의 구성운영이 임의규정으로 되어 있는 것을 강제규정으로 수정
- 안 제6조제1항중 「위탁계약」을 「위·수탁계약」으로 하고, 위탁계약기간을 「5년」에서 「3년」으로 수정
- 안 제9조제3항중 「위탁계약」을 「위·수탁계약」으로 하고 제45항을 삭제
- 안 제11조제1항제3호의 「위탁계약」을 「위·수탁계약」으로 수정
- 부칙 제2조중 「제6조제1항제2호의 위탁계약기간은 기계약된 기간으로 한다」라는 단서조항을 삽입하자는 수정동의가 있었고, 이에 대한 제청이 있었음(의제성립)

○ 재수정동의안 발의(발의자 : 권금택 위원)

- 정웅섭 위원의 수정동의안에 덧붙여서,
- 안 제4조중 사회복지법인이나 비영리법인에 한하여 위탁운영하는 시설에 공공시설도 포함시키자는 재수정동의안이 있었고, 이에 대한 제청이 있었음(의제성립)

6. 수정안의 요지 : 별첨 수정안 참조

7. 심 사 결 과 : 재수정동의안(만장일치)

8. 소수의견의 요지 : 없 음

9. 기타 필요한 사항 : 없 음

10. 체계자구 정리내용

< 별표1 >중 도시관리국 소관 시설명 「구립 구민체육센터」를
「구립 서초구민체육센터」로 정정